

皇清文穎續編

皇清文頴續編卷首四

高宗純皇帝聖製文

序

初集詩小序

向敘樂善堂集云夙昔典學所心得不忍棄置後雖有作或出詞臣之手真贋各半且亦不欲與文人學士爭長故十數年來臣工以編次詩文集爲請者槩弗許然幾務之暇無他可娛往往作爲詩古文賦文

賦不數十篇詩則托興寄情朝吟夕諷其間天時農  
事之宜莅朝將祀之典以及時巡所至山川名勝風  
土淳漓罔不形諸詠歌紀其梗槩積至今以數千百  
首計矣而較晴量雨憫農疾苦之作爲多觀其詩可  
以知憂勞而驗今昔使閱歲踰時或致殘缺失次其  
不忍棄置較先爲甚因取丙辰以迄丁卯所作畧加  
編定都爲四十四卷古今體計四千一百五十首有  
奇命翰林中字畫端楷者分卷抄錄裝爲一集不付

剗廁猶初志也時乾隆己巳夏六月望日

重刻通志序

宋鄭樵氏以閎通之學思欲極古今之變會通於一  
仿歷代史例采正史及百家雜錄爲紀傳爲譜爲畧  
所撰二十畧者包羅天人錯綜政典該括名物上下  
數千年首尾相屬用功亦良勤矣觀其詆訶司馬遷  
班固之失高自稱許謂足以盡學者之能事豈不卓  
然雄視著作之林而後人復歷舉其疎漏如馬端臨  
通考之所議者則亦不能爲之諱也夫博物洽聞之

士殫畢生之精力從容几研囊括貫弗勒爲成書宜其援据精而條理密顧紀事纂言尚不免於紕繆若此豈非所謂多而不能無失者歟而況設局分曹成於衆手動淹歲序舉後忘前亥豕魯魚觸目而是任操觚者其可不知所懼也乎甚矣夫著述之難也好古者類矜三通旣重刻通典通考工竣爰出內府通志善本校而付之剞劂以廣考索之助而序之如此

叶韻彙輯序

叶韻非古也而卽古也有今韻而後有叶韻叶韻者以古韻而協之於今故曰非古然以今視之則用叶以合異以古視之則非叶而本同故曰卽古朕幼習易詩諸經考其音多與今韻不合長而汎覽百家其用韻亦往往異於今讀蓋韻書之行權輿江左至唐以聲律取士部分較嚴而今所循用則出於宋元人之分併宜其與古不相契也三代而上言律呂言諧

聲言書名其於音韻當必審清濁別唇齒喉舌有一  
定之部分勒之簡策與律度量衡象魏之法同爲當  
世所遵守而惜其世遠而不傳也好古之士欲忖而  
求之其道無由宋吳棫本易詩史漢諸書爲韻補子  
朱子嘗取以釋毛詩楚詞明楊慎廣之爲古音號稱  
淵博及證之羣籍其疏畧不備者則已多矣因於幾  
暇指授儒臣博考經史諸子以及唐宋大家之文所  
用古韻舉而列之疏其所出次於今韻之後臨文索



句就考焉可以恢見聞可以益思致獨是四庫之編  
浩如煙海學士畢生不能窮其讀區區掇拾而覩縷  
之何異稽躔次而溯有虞氏之敬授汎江淮河漢而  
追禹功之疏鑿其可指而數者幾何然方之嘗鼎之  
一臠則未始非汲古之助云爾爰授之梓而行之

御選唐宋詩醇序

文有唐宋大家之目而詩無稱焉者宋之文足可以  
匹唐而詩則實不足以匹唐也旣不足以匹而必爲  
是選者則以唐宋文醇之例有文醇不可無詩醇且  
以見二代盛衰之大凡示千秋風雅之正則也文醇  
之選就向日書窗校閱所未畢付張照所足成者茲  
詩醇之選則以二代風華此大家爲最時於幾暇偶  
一涉獵而去取許品皆出於梁詩正等數儒臣之手

天詩與文豈異道哉昌黎有言氣盛則言之短長與  
聲之高下皆宜然五三六經之所傳其以言訓後世  
者不以文而以詩豈不以文尚有鋪張揚厲之迹而  
詩則優游饜飫人人者深是則有文醇尤不可無詩  
醇也六家品格與時會所遭各見於本集小序是編  
彙成梁詩正等請示其梗槩故爲之總序如此

儀象考成序

上古占天之事詳於虞典書稱在璿璣玉衡以齊七  
政後世渾天諸儀所爲權輿也歷代以來遞推迭究  
益就精密所傳六合三辰四遊儀之制本朝初年猶  
用之我

皇祖聖祖仁皇帝奉若天道研極理數嘗用監臣南  
懷仁言改造六儀輯靈臺儀象志所司奉以測驗其  
用法簡當如定周天度數爲三百六十周日刻數爲

九十有六分黃赤道以備儀制減地平環以清儀象  
創制精密尤有非前代所及者顧星辰循黃道行每  
七十年差一度黃赤二道之相距亦數十年差一分  
所當隨時釐訂以期脗合而六儀之改創也占候雖  
精體制究未協於古赤道一儀又無遊環以應合天  
度志載星象亦間有漏畧躐次者我

皇祖精明步天定時之道使用六儀度至今必早有  
以隨時更正矣予小子法

祖敬

天雖切於衷而推測協紀之方實未夙習茲因監臣  
之請按六儀新法參渾儀舊式製爲璣衡撫辰儀繪  
圖著說以裨測候并考天官家諸星紀數之闕者補  
之序之紊者正之勒爲一書名曰儀象考成縱予斯  
之未信期允當之可循由是儀器正天象著而推算  
之法大備夫制器尚象以前民用莫不當求其至精  
至密矧其爲授時所本熙績所關尤不容有杪忽差

者折衷損益彰往察來以要諸盡善奉時脩紀之道  
敢弗慎諸至乃基命宥密所爲夙夜孜孜監於成憲  
者又自有在是爲序

印譜序

國家膺圖御寓

神聖代興赫濯撻伐光啓

鴻業時則有推轂命將之典及功成奏凱還上元戎  
佩印載在冊府藏之史成蓋法物留貽不啻如曩籍  
所稱玉節牙璋尚方齋斧者比乾隆十七年釐考國  
書篆字成因詳加酌定交泰殿所遵奉

世傳御寶仍依本文不敢更易其常行誥勅所鈐用



以及部院司寺以下外而督撫提鎮以下咸改鑄篆  
文以崇典章昭法守而大將軍經畧及諸將軍之印  
或存舊或兼篆一依交泰殿諸寶之例各以時代爲  
次茲西陲武功將竣爰譜圖系說如左書曰其克詰  
爾戎兵以陟禹之迹方行天下至於海表罔有不服  
信夫兵可百年不用不可一日不備披斯譜也必將  
曰是印也是我朝某年殄某寇定某地所用也又將  
曰是印也鑄自某年某官旣奉以集事傳至某年某

官復奉以策勲者也想見一時受成

廟算元老壯猷豐紐重臺焜耀耳目繼自今觀揚

光烈思所以宏此遠謨弼我億萬世丕丕基將於是  
乎在以視銘績鼎鐘而圖形臺閣者不尤深切著明  
也歟然則觀於寶譜而一人守器之重可知觀於印  
譜而羣才翊運之殷又可知詩曰王之蓋臣無念爾  
祖記曰君子聽鼓鼙則思將帥之臣一再披閱其何  
能置大風猛士之懷哉裴潢藏事並令守者什襲尊

藏爲部凡四一

皇史宬一大內一內閣一盛京也

春秋直解序

中古之書莫大於春秋推其教不越乎屬辭比事而  
原夫成書之始卽游夏不能贊一辭蓋辭不得贊也  
彼南史董狐世稱古之遺直矧以大聖人就魯史之  
舊用筆削以正褒貶不過據事直書而義自爲比屬  
其辭本非得已贊且奚爲乎厥後依經作傳如左氏  
身非私淑號爲素臣猶或詳於事而失之誣至公羊  
穀梁去聖逾遠乃有發墨守而起廢疾儼然操入室

之戈者下此齟齬聚訟人自爲師經生家大抵以胡氏安國張氏洽爲最著及張氏廢而胡氏直與三傳並行其間傳會臆斷往往不免承學之士宜何所考衷也哉我

皇祖欽定傳說彙纂一書鎔範羣言去取精當麟經之微言大義炳若日星朕服習有年紹

聞志切近因輯易詩二書竣事命在館諸臣條系是經具解以進一以彙纂爲指南意在息諸說之紛歧

以翼傳融諸傳之同異以尊經庶幾辭簡而事明於  
范甯去其所滯擇善而從之論深有取焉夫儒者猥  
云五經如法律春秋如斷例故熒助趙匡陸淳輩悉  
取經文書法纂而爲例一一引綴切墨以求之動如  
鑿柄之不相入譬諸叔孫通蕭何增置傍章已後例  
轉多而律轉晦蓋曲說之離經甚於曲學之泥經也  
審矣書旣成命之曰直解匪不求甚解之謂謂夫索  
解而過不直則義不見爾而豈獨春秋一經爲然哉

是所望乎天下之善讀經者

## 皇朝禮器圖式序

五禮五器之文始著虞書若璣衡若作繪絺繡若笙  
鏞祝敔絜乎具列迨成周考工記乃詳載廣園尺度  
與夫方色鈞錡園匡縝疏侈弇之差說者謂器之有  
圖實權輿是漢儒言禮圖者首推鄭康成自阮湛梁  
正夏侯伏明輩均莫之逮宋聶崇義彙輯禮圖而陸  
佃禮象陳祥道禮書復踵而穿穴之其書幾汗牛充  
棟然嘗念前之作者本精意以制器則器傳後之述



者執器而不求精意則器敝要其歸不出臆說傳會  
二者而已我朝

聖聖相承法物脩明折衷大備維是敬

天尊

祖頒朝誥戎之典弗懈益虔第所司展事具儀間沿  
前代舊式方名象數時有未協爰諏禮官自

郊壇祭器及鹵簿儀仗輦輅以次釐正至冠服以彰  
物采樂器以備聲容宜準彝章允符定則而觀象臺

儀器自

皇祖親定閏數紀於今度次不免歲差又武備器什有舊會典未經臚載者皆是范是程進御審定於以崇飭

祀饗朝會軍旅諸大政顧弗薈萃成帙慮無以垂光策府於是按器譜圖系說左方區爲八部用付剖劂俾永其傳夫籩豆簠簋所以事

神明也前代以盥盤充數朕則依古改之至於衣冠

乃一代昭度夏收殷尋本不相襲朕則依我朝之舊  
而不敢改焉恐後之人執朕此舉而議及衣冠則朕  
爲得罪

祖宗之人矣此大不可且北魏遼金以及有元凡改  
漢衣冠者無不一世再世而亡後之子孫能以朕志  
爲志者必不惑於流言於以綿國祚承

天祐於萬斯年勿替引之可不慎乎可不戒乎是爲  
序

## 大清通禮序

伊古承天之道治人之情莫善乎禮顧其爲用往往  
詳於朝廟畧於鄉閭及考儀禮十七篇所紀獨多士  
禮自后蒼有推而達之之說儒者奉爲本經其等差  
節度互見於周官戴記然時有牴牾朱子嘗建議請  
脩通解而未旣厥業信乎完書之難而行典禮觀會  
通章志貞教經世者所宜重也經禮三百曲禮三千  
會典蓋經禮之遺矩而通禮亦曲禮之濫觴朕臨御

之初勅儒臣蒐訂前聞折中令甲準時會之宜衡質  
文之紀釐爲全帙用詔方来越歲己卯排纂裁就寧  
詎謂副在有司執以蒞事而已哉蓋嘗深維大順大  
同之化初不越納身軌物與天下共之焉耳三代以  
下漢稱近古觀叔孫通之朝儀公玉帶之明堂不過  
椎輪備具後此如唐開元禮宋太常因革禮元通禮  
明集禮取足徵一朝掌故迨承用日久俗尚駸尋精  
意遠而敝効隨之旣苟簡慢易而無以稱其情甚且

改錯倂規敢於侈汰而冒其上故禮之通也於是乎  
始難六經之士雖欲闡教正俗然居下不獲若考亭  
家禮涑水書儀黨塾間以爲免園陳策其事不闕功  
令故禮之通也於是乎尤難是編也約而賅詳而不  
繆圭臬羣經羽翼會典使家誦而戶習之於以達之  
人倫日用之間興孝悌而正風俗則朕淑世牖民之  
意或在斯乎或在斯乎因禮官之請爰爲序以諭其

端

## 皇輿西域圖志序

語云耕當問僕織當問婢志廣輿者不稽之歷代建  
置沿革將無從數典而志西域則有不能盡稽之歷  
代者實以幅員所限言語不通雖漢唐盛時亦頗能  
威行天山迤南建官設都而天山迤北本不能至也  
卽有一二羈縻之國然叛服不常征調弗應又安能  
履其地而疆索之哉且漢唐之程督異域者仍漢唐  
人而已其與準噶爾回部人語奚啻粵問而燕答則

其所記魯魚亥豕之紛不待言而可知茲者叨

天佑藉羣力湊時會幸成是役準噶爾回部之人皆  
在廷執事而國語切音譯外蕃語又甚便且易我諳  
臣馳驅往來其間目覩身歷非若耳聞口傳者比俾  
司校勘而正其訛傳其真較僕婢耕織之間爲尤詳  
且厄魯特語及回語朕亦因暇而習焉時御丹檄爲  
之改正正是西域圖志之書必應及是時成之用開歷  
代之羣疑垂千秋之信錄間亦涉及諸史以存述古



總計分部二十分卷五十有二繪圖系說蔚爲完書  
若夫闢地藏功文臣或有過頌朕所不取惟是籌耕  
牧計久長圖所以永

乾貺奠丕基思曰孜孜持盈益凜予安得有功成無  
事之說哉

西域同文志序

歲庚午既定同文韻統序而行之蓋以梵音合國書  
切韻復以國書切韻叶華音字母於是字無遁音書  
皆備韻微特支那咒語窳奧可探而且寰寓方言拘  
墟盡釋茲者西域旣平不可無方畧之書然準語回  
文非纂輯文臣所曉是宜示之綱領有所遵循俾無  
躐駁舛訛之虞因以天山北路天山南路準部回部  
並西藏青海等地名人名諸門舉凡提要始以國書

繼以對音漢文復繼以漢字三合切音其蒙古西番  
托忒回字以次綴書又於漢文下詳註其或爲準語  
或爲回語於是兀格蟀自之言不須譯鞬象寄而凡  
識漢字者莫不通其文解其意瞭若列眉易若指掌  
書旣成名之曰西域同文志同文云者仍闡韻統之  
義而特加以各部方言用明西域紀載之實期家喻  
戶曉而無魚魯毫釐之失焉然嘗思之天高地下人  
位乎其中是所謂實也至於文蓋其名耳實無不同

文則或有殊矣今以漢語指天則曰天以國語指天則曰阿卜喀以蒙古語準語指天則曰騰格里以西番語指天則曰那木喀以回語指天則曰阿思滿令回人指天以告漢人曰此阿思滿漢人必以爲非漢人指天以告回人曰此天則回人亦必以爲非此亦一非也彼亦一非也庸詎知孰之爲是乎然仰首以望昭昭之在上者漢人以爲天而敬之回人以爲阿思滿而敬之是卽其大同也實旣同名亦無不同焉

達者契淵源於一是昧者滯名象於紛殊是志也將  
以納方俗於會極祛羣疑之分畛舉一例凡豹鼠易  
辨卽世道人心豈云無裨益哉

大清會典序

自

郊廟朝廷放之千百國徼荒服屬之倫而莫之偕自  
創業守文繩之億萬葉矩矱訓行之久而勿之渝非  
會典奚由哉顧維

聖作

明述政府粲陳其間有因者卽不能無損與益而要  
之悉損益以善厥因則方策所麗乃一成不易之書

非閱世遞輯之書也國家膺大寶命

列聖肇興禮樂明備

皇祖聖祖仁皇帝康熙二十三年

始勅釐定會典則以時當大業甫成實永肩我

太祖

太宗

世祖三朝之統緒不可以無述而述固兼作矣

皇考世宗憲皇帝雍正五年

申諭閣臣敬奉

成編攷衷條系則以累洽重熙更兼

皇祖景祚延洪化成久道不可以無述而述且未遑  
言作矣暨朕寅紹

丕基祇祇翼翼壹惟法

祖宗之法心

祖宗之心發冊披圖罔或仞逾尺寸會西陲大功告  
蒞幸纘成



祖宗欲竟之

志事而凡職方官制郡縣營戍屯堡觀饗貢賦錢幣  
諸大政於六曹庶司之掌無所不隸且我

皇考勵精圖治十三年之間立綱陳紀復不可無紀  
以垂永世爰咨館局次第具草乙夜手披是正而諗  
之曰嚮者發凡排纂率用原議舊儀連篇並載是典  
與例無辨也夫例可通典不可變今將援典而傳例  
後或摭例以殺典其可乎於是區會典則例各爲之

部而輔以行諸臣皆謂若網在綱咸正無缺而朕弗敢專也蓋此日所輯之會典猶是我

皇祖

皇考所輯之會典而俛焉從事於茲者豈真義取述而不作云爾哉良以抱不得不述之深衷更推明不容輕述之微指稽典者當瞭然知宰世馭物所由來無自疑每朝迭脩爲故事耳若夫治法心法表裏兼賅精之而貫徹天人擴之而範圍今古如往牒所稱

惟睢麟足以行官禮者是又數典之原嘉會之本也  
朕其敢不懋諸敢不與子孫臣民交易諸

通鑑輯覽序

編年之書莫備於

皇祖御批之資治通鑑綱目蓋是書集三編爲一部  
自三皇以至元末明初振綱挈目謹予嚴奪足以昭  
萬世法戒爲人君者不可不目手其帙而心其義也  
然

皇祖雖嘗抉精微徵辭旨著論百餘篇亦惟析疑正  
陋垂教後世耳於其書則一仍厥舊無所筆削也故

全書篇幅雖多而議論乃什倍於事實卽如前編之中總論史論音釋辨疑考正紛不一家正編之中凡例發明書法考異集覽考證正誤質實濫觴益甚至於續編之作成於有明諸臣其時周禮沿尹起莘例作發明而廣義則出於張時泰效劉友益書法而爲之者夫發明書法其於厯朝興革正統偏安之際已不能得執中之論而況效而爲之者哉且以本朝之臣而紀其開國之事自不能不右本朝而左勝國此

亦理之常也。況三編中嬗代崛起之際，稱太祖而繫以我者不一而足，亦非體例也。故命儒臣纂歷代通鑑輯覽一書，盡去歷朝臣各私其君之習而歸之正。自隆古以至本朝四千五百五十九年事實，編爲一部，全書於凡正統偏安、天命人心繫屬存亡，必公必平，惟嚴惟謹而無所容心。曲徇於其間，觀是書者凜天命之無常，知統系之應守，則所以教萬世之爲君者，卽所以教萬世之爲臣者也。書中批論一依

皇祖之例自述所見據事以書者十之三儒臣擬批者十之七而經筆削塗乙者七之五卽用其語弗點竄者亦七之二云

平定準噶爾方畧序

平定準噶爾方畧書成纂言者以序請夫序者所以  
敘其事之本末而因文以悉其肯綮也事之本末則  
方畧三編盡之矣太學之碑磨崖之銘西師之詩開  
惑之論亦旣悉其肯綮矣如是則可以不煩重序雖  
然五年之間大勲兩集又十年而後書成是不可以  
無序且朔漠金川前例具在也乃允其請而爲之序  
曰功不可以虛成名不可以僞立幸不可以屢徼志



不可以少倭夫用兵中國自古爲難而況踰沙漠天山萬里而遙乎旰斯宵斯劬劬以至有成功非虛而名非僞是僅可免後人之指摘耳若夫揚揚自詡以爲誠若能操必勝之券則不惟致物議而貽口實於心亦誠惡若也藉衆之力幸底於績然我士卒之櫻鋒鏑者不爲少矣故此書之輯率因忠魂義魄不忍令其泯沒無聞具載以誌之而猶不在於擴土開疆之爲也旣平準噶爾延及回部悉主悉臣耕作賦役

興焉此亦一再徼幸矣而猶不自知足欲屢試我銳  
而別有圖是志倭也志倭者不祥故近日撤征緬之  
旨甫降而彼適投誠我兵振旅以還告成事焉此非  
盈虛消息之理捷若響應乎是則此序之作不惟迴  
思而若有驚亦且永圖而懷有戒也

增訂清文鑑序

稽古語言文字之傳不能不隨方隨時代爲變易將欲觀其會通惟音義兩端爲之樞筦獨是施之於繙譯則以字之不得其音而舛者亦以字之強索其義而逾舛嚮評通鑑輯覽糾前史譯本失真則有校正金元國語解之命及製西域同文志序諸作復連類而引伸之茲增訂清文鑑告竣並爲嚮厥指以詔來者夫字之不得其音者如明安之爲猛安穆昆之爲

謀克猶云對字未叶耳甚者乃因字法以寓褒譏如  
金史書烏珠爲兀术貝勒爲勃極烈或爲孛堇者是  
也且同一蒙古人名於膺世爵者則書羅卜藏於隸  
讞牘者則書羅卜賊沿流至今未改不綦誕乎至以  
字文强索其義者如蒙古語鄂博特堆砌之統詞而  
曲說者以鄂爲嗟哦之義博爲駮祭之駮自詡語出  
經傳究之求其義而不得遂并其音而失之不愈鑿  
乎蓋對音本無義也卽如國語稱天曰阿卜喀蒙古

語則曰騰格里西番語則曰那木喀回語則曰阿思  
滿以漢語求之皆無義之可索且以漢文天字設用  
國書合音則字當云梯煙夫梯煙寧有義乎豈梯必  
梯磴之梯而煙必煙霄之煙乎穿鑿者又將謬解爲  
梯煙而上爲天之義可乎蓋嘗推而論之前代之主  
其不暇兼治漢文者旣一任夫承譌襲謬而莫之正  
而兼治漢文者乃轉爲漢文所牽掣而不克博訂方  
言之異精研聲律之元譬諸以水濟水誰能食之非

虛語也洪惟

皇祖聖祖仁皇帝

神靈天寶制度考文於

列祖勅垂國書廣大精微貫弗賅洽

御定清文鑑全函折衷大備惟當時編纂諸臣依國  
語分類排纂未列三合切音漢字注中間採經傳成  
語以佐訓詁日久易啟傳會穿鑿之習朕志切紹

聞指授館臣詳加推覈每門首著國語旁附漢字對

音或一字或二合或三合切音俾等量者不爽苗髮而字之淆於不得其音者尠矣詮釋具以日用常言期人共曉其俗解摭拾陳編章句及以之乎者也爲文者悉汰之而字之汨於強索其義者抑又尠矣綜計續入新定國語五千餘句若古官名冠服器用鳥獸花果等有裨參考者別爲補編系之卷末庶幾嘉與我子孫臣民可以同文可以傳世而行遠是爲序

滿珠蒙古漢字三合切音清文鑑序

向旣增訂清文鑑序而行之與夫穿鑿字法謬寓褒  
譏曲解方言傳會漢語一切務竒求勝亦旣辨之詳  
矣茲三合切音清文鑑書成司事者以序爲請夫旣  
有前序則此可以不必重爲然前書祇載國語漢語  
而未及蒙古此書乃並載蒙古語所爲異於前書者  
是不可以不闡其義我國家自

太祖



太宗以來近邊諸蒙古部落久爲世臣而至今則喀爾喀青海及準噶爾之四衛拉特前後歸順蓋無一蒙古之非我臣矣諸部語言音韻剛柔雖畧殊而大段則一卽國語雖與蒙古語異而亦有一二相同者朕卽位初以爲諸外藩歲來朝不可不通其語遂習之不數年而畢能之至今則曲盡其道矣侵尋而至於唐古特語又侵尋而至於回語亦旣習之亦旣能之旣可以爲餘暇之消遣復足以聯中外之性情因

悟天下之語萬殊天下之理則一無不戴天而履地  
無不是是而非非無不尊君上而孝父母無不賢賢  
人而惡小人彼其於語言文字中謬存我是彼非入  
者主之出者奴之不亦仰而唾空終於自污其面哉  
故向有校正金元國語解之命及製西域同文志壹  
是義也雖然予以爲亦無足深怪作金元史者之譌  
文何則彼一類之人尚有越人視秦人肥瘠之言而  
況非其類者乎又況彼實不解其語言音義乎則又

安能保千秋萬世後不解此書者之不又將如作金  
元國史者之其人乎前書之序並命載於後庶幾並  
觀以互相發明也

平定兩金川方畧序

前平定金川實祇受促浸一處之歸降後平定兩金川則併促浸攢拉兩處削平之而屯戍其地不讀前方畧不知予之撫順宥過之寬惠不讀後方畧不知予之保大經久之苦心兩金川之酋恩奢望屢赦屢叛與夫不得已用兵之原委亦既見之後告成太學之碑文矣茲方畧成而司事者以序請從其請是贅言不從其請是闕體以書之有弁詞蔽體例也夫示

之義方之謂方定之智畧之謂畧有方無畧失之執  
有畧無方失之隨二者相需殷而相得彰且方有隅  
之義而象地畧有包之義而象天乾圓坤方陰靜陽  
動卽兵法實不出乎此要之本於敬而弗懈公而無  
私泰而不驕勤而非躁然後能賞罰明而進退當緩  
急應而機宜合運之九重之上示之絕域之遙忘憂  
不可掣肘益不可是必注精神於董事之諸臣而念  
辛苦於衝鋒之策士嗚呼定方畧豈易言而成方畧

更難覩也今幸覩方畧之成庶乎五年忘餐廢寢之  
勞得以少慰而藉以解後世窮兵黷武之譏所爲伐  
逆不伐順伐險不伐夷者或庶幾乎

避暑山莊後序

我

皇祖於辛卯年成此避暑山莊三十六景續圖賦什  
爲序以行之而予適生於是年此中因緣不可思議  
卽位後於辛酉年始爲巡狩之舉至山莊徘徊思慕  
因敬依

元韻以誌景仰甲戌年又增賦三十六景蓋以

皇祖昔曾題額而未經入圖及余遊覽所至隨時題

額補定者總弗出

皇祖舊定之範圍故永恬居之詩曰已是洞天傳玉簡得教福地續琅書永恬居卽

皇祖御書也

御序至矣盡矣茲後序何爲而作蓋予之生年旣同山莊而予之侍

皇祖適以壬寅而今歲又恰當壬寅六十餘年蘊於深衷者不可以不明白宣示以自戒已者戒我後人



耳夫居此山莊曰凜敬

天法

祖勤政惠民柔遠寧邇諸大端見之詩文者不知凡幾何尚有未宣之深衷乎無而謂有是欺已有而弗宣是欺人我

皇祖建此山莊所以詰戎綏遐崇樸愛物之義見於御製序中意深遠也是以

皇考十三年之間雖未舉行此典常

面諭曰予之不往避暑山莊及木蘭行圍者蓋因日  
不暇給而性好逸惡殺生是予之過後世子孫當遵  
皇考所行習武木蘭毋忘

家法煌煌

聖訓予與和親王及爾時軍機大臣實共聞之而今  
皆無其人矣予如不言後更無知

皇考聖意者又數年來曰涉成趣於向所定景外不  
無建置如創得齋戒得堂之類不下二十處旣見之

昨歲知過之論矣而予之意猶有未盡者亦不可不  
宣示後人也蓋漢唐以來離宮別苑何代無之然不  
過費人財逞已欲其甚者乃至破國亡家是可戒無  
足法也若今之山莊乃在關塞之外義重習武不重  
崇文而今則升府立學駸駸乎崇文矣然杜甫所云  
將軍不好武稚子總能文之句余常駁之以爲各有  
其地其職也設衆人遂以此爲美亦美中之不足矣  
又扈蹕之衆厯數月于役采薇出車古人所以恤下

此亦不可不念俾人知其所繫者大且時加惠賜焉  
則勞而不怨若圖已樂而忘人苦亦非仁人之所爲  
也若夫崇山峻嶺水態林姿鶴鹿之遊鳶魚之樂加  
之巖齋溪閣芳草古木物有天然之趣人忘塵世之  
懷較之漢唐離宮別苑有過之無不及也若耽此而  
忘一切則予之所爲蘄薌山莊者是陷穽而予爲得  
罪

祖宗之人矣此意蓄之久而不忍言今老矣終不可

不言故書之旣以自戒仍敬告我後人若後人而忘  
予此言則與國休戚相關之大臣以及骨鯁忠直之  
言官執予此言以諫之可也設諫而不從或且罪之  
者則是

天不佑我國家朕亦無如之何也已矣

開國方畧序

粵昔成湯放桀於南巢惟有慙德曰予恐來世以台  
爲口實斯誠大聖人昭德垂裕萬世之訓而非漫爲  
謙辭也蓋世之治亂猶日月之盈晦四時之周序治  
極必亂亂極亦必返治此守器者所宜保泰而嬪代  
循環所由有開叛也湯之後爲武王其於處桀紂則  
武已不如湯矣三代以下武之不如其餘又何足屈  
指數故以開叛論之實不如有元之與我大清也夫

中國之嬗代莫非其祖宗本其君之臣子也有元興  
於北漠我大清興於東海與中國無涉雖曾受明之  
官號耶究不過羈縻名繫而已非如亭長寺僧之本  
其臣子也況乎戴不共之讐乘自壞之勢撫定中原  
建基立極以武王于湯有光擬之則實於漢明有光  
而唐宋在所弗論矣故茲開國方畧之著不重於繼  
明定中原而重於自俄朶里以至赫圖阿拉因十三  
甲肇路藍縷得盛京而定王業若夫興王之始長白

朱果蓋猶簡狄元鳥姜嫄履跡

天生

聖人治四海必有祥符與衆不同而更在於

聖人之奮智勇受艱辛有以冠人世答

天命夫豈易哉予小子受

祖宗之業每於讀

實錄觀我

太祖開國之始躬干戈冒鋒刃有不忍觀不忍言而



落淚者繼思不忍觀不忍言之心爲姑息之仁其罪小觀至此而不念

祖宗之艱難不勤思政治以祈

天永命慎守神器其罪大故令諸臣直書其事以示後世卽明臣之紀本朝事蹟如黃道周之博物典彙之類不妨節取以示證信實然予此爲非啻自勵而已也欲我萬世子孫皆如予之觀此書之志其弗動心落淚深思永念以敬

天命守

祖基兢兢業業懼循環治亂之幾則亦非予之子孫  
而已矣此開國方畧之書所以作也嗚呼可不敬哉  
可不慎哉

集石鼓所有文成十章製鼓重刻序

凡舉大事者必有其會與其時而總賴昭明

天貺以成其功武成九次無論矣卽如四庫全書及  
以國書譯漢藏經皆始於予六旬之後旣而悔之以  
爲舉事已晚恐難觀其成越十餘載四庫全書則早  
參攷裝潢畢以貯之閣而所譯漢藏茲亦將告畢就  
此非

天恩垂佑俾予雖老而善成此二事乎近因閱石鼓

文惜其歲久漫漶所存不及半夫以國學興賢述古之爲使千萬年之後並此僅存者胥歸無何有之鄉有治世之責者視之而弗救予且不成爲讀書之人矣斯事體大千古讀書人所不能任亦從無道及者予故不忤不文及此未至耄耄智昏爰戴此事蓋石鼓之爲宣王時作與夫宜置國學爲萬世讀書者之津逮自以韓昌黎之見爲正車攻吉日之章班班可考也夫昌黎有其見而無其力且未思及存其詩則

予較昌黎爲勝矣茲用幸翰苑之例規定首章截其  
長以補後數章之短卽用文中字並成末章自第二  
至第九命彭元瑞按餘字各補成章非因難以見巧  
實述古以傳今於是石鼓之文仍在十鼓井井有條  
而不紊矣舊鼓舊文爲千古重器不可輕動但置木  
柵蔽其風雨以永萬世而新爲十鼓以刻十章並列  
國學以公天下惠後儒則仍周宣之文也熱河  
文廟爲歲歲惠遠詰武之地則亦命置之以詔來世

庶乎宣王中興之烈不泯

宣聖膺世之道恒昭而予及耄耄之年尚得蒞此崇  
文之舉孰非會之萃時之合深蒙

昊貺之所致哉希周家卜世之久豈皇清重道之規  
後世子孫尚愼念之是爲序

石刻將衡書十三經於辟雍序

前歲集石鼓文而爲之序有曰凡舉大事者必有其會與其時而總賴昭明

天貺以成其功信弗爽也石鼓不過周宣王之事列於

文廟之門以寓興文尚侯其時其會若夫十三經則古聖先賢出諸口以傳道授教其重於石鼓文奚啻倍蓰哉則今之石刻十三經是矣蓋此經爲蔣衡手

書獻於乾隆庚申者其間不無少舛譌爰命內翰詳覈以束之懋勤殿之高閣至於今五十有餘年亦既忘之矣昨歲命續集石渠寶笈之書司事者以此經請乃憬然而悟曰有是哉是豈可與尋常墨蹟相提並論以爲幾暇遣玩之具哉是宜刊之石版列於辟雍以爲千秋萬世崇文重道之規夫經者常也道也常故不變道則恒存天不變道亦不變仲舒之言實已涉其藩矣蓋石經之昉自熹劉一字曹魏三字訖



不可攷李唐北南宋雖曾有刻或乖或不全茲則出一人之手經諸臣之目視歷代爲加詳矣予自六齡入學堂讀易書詩三經所爲易簡而天下之理得二典三謨爲王道始正變風雅不知無以言及長而涉獵三禮覺與三經爲有間去聲枕肱麟經愼正統偏安之必公孜孜饜飫耄耄弗衰雖自愧學之未成迺今刻諸石列諸辟雍應時舉事以繼往聖開來世爲承學士之標準豈非厚幸也歟蔣衡一生苦學之勤亦

因是酬矣若夫厯代注疏入主出奴紛如聚訟旣冗  
且繁衡祇書諸經正文餘槩從刪是也或以爲不觀  
注疏何以解經予則以爲以注疏解經不若以經解  
經之爲愈也學者潛心會理因文見道以六經參互  
之必有以探其源而晰其奧者是在勤與明而已且  
予重刻木版之十三經注疏頒布世間者不少也舉  
辟雍以五十年勒石經又越六載凡所以待其時而  
逢其會八十老人復得成斯大功者何莫非賴

昊天之鴻貺乎昔著知過論以爲其不可已者仍酌行之斯之謂矣蓋凡物有其成必有其壞所謂石鼓石經者皆是也然向不云乎經者常也道也

天不變道亦不變依聖人之門牆示萬世之楷則孰謂滄桑幻化能移我

夫子不朽之道也哉是爲序